

На основу члана 109 став 1 ЗЈН ("Сл.гласник РС" бр.124/12, 14/15 и 68/15), члана 35. Статута Установе Студентски центар „Београд“ и Извештаја Комисије за јавну набавку бр. 727 од 22.02. .2016.године, у отвореном поступку набавке добара: МОЛЕРСКО ФАРБАРСКИ МАТЕРИЈАЛ ЗА СЛУЖБУ ЗА ТЕХНИЧКЕ ПОСЛОВЕ, број ЈН Д-42/15, по Позиву за подношење понуда, објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца дана 29.12.2015. године, доносим следећу:

### ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Обуставља се отворени поступак јавне набавке добара – МОЛЕРСКО ФАРБАРСКИ МАТЕРИЈАЛ ЗА СЛУЖБУ ЗА ТЕХНИЧКЕ ПОСЛОВЕ, број ЈН Д-42/15 по Позиву за подношење понуда, објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца дана 29.12.2015. године

Одбијају се неприхватљиве понуде понуђача: „ROMA COMPANY“ доо Ниш, „ВІМВО“ доо Београд, ТР „ВОЈАН“ доо Београд и „В2М“ доо Београд

Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и на Порталу Службених гласила РС и База прописа.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Одлуком број 7060 од 29.12.2015.године, покренут је отворени поступак јавне набавке добара–МОЛЕРСКО ФАРБАРСКИ МАТЕРИЈАЛ ЗА СЛУЖБУ ЗА ТЕХНИЧКЕ ПОСЛОВЕ, број ЈН Д-42/15 по Позиву за подношење понуда, објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца дана 29.12.2015. године

Након спроведеног отварања понуда, Комисија за јавне набавке приступила је стручној оцени понуда и сачинила Извештај о истом број 727 од 22.02. .2016. године

У наведеном извештају, Комисија констатовала следеће:

**Предмет јавне набавке:** добра – МОЛЕРСКО ФАРБАРСКИ МАТЕРИЈАЛ ЗА СЛУЖБУ ЗА ТЕХНИЧКЕ ПОСЛОВЕ, број ЈН Д-42/15

**Процењена вредност јавне набавке:** 296.520,00 динара без ПДВ-а

**Поступак јавне набавке:** отворени поступак

#### Благовремено поднете понуде (наведено према редоследу пријема):

Ред број	Назив понуђача	Дел. број понуде	Датум и време пријема	Понуђена цена у динарима	Рок плаћања
1.	„ROMA COMPANY“ доо Ниш	340/1	27.01.2016.год у 11,15 часова	239.540,00	45 дана
2.	„ВІМВО“ доо Београд	340/2	28.01.2016.год у 09,00 часова	316.129,00	45 дана
3.	ТР „ВОЈАН“ доо Београд	340/2	28.01.2016.год у 09,20 часова	215.514,00	45 дана
4.	„В2М“ доо Београд	340/2	28.01.2016.год у 11,35 часова	208.326,00	45 дана

Неблаговремене понуде: Нема

**Основни подаци о понуђачу:**

<b>1. Пословно име</b> <b>Скраћено пословно име</b>	Пословно име: ROMA COMPANY PRIVREDNO DRUŠTVO ZA TRGOVINU, PROIZVODNJU I USLUGE DOO BEOGRAD Скраћено пословно име: ROMA COMPANY DOO ZEMUN
седиште	Општина: Београд-Земун   Место: Београд-Земун   Улица и број: Милана Решетара 11
матични број:	07916299
порески идентификациони број:	100012726
правна форма:	Друштво са ограниченом одговорношћу
текући рачун привреде:	250-1630000935030-54 EFG bank
законски (статутарни заступник)	Немања Романдић
<b>2. Пословно име</b> <b>Скраћено пословно име</b>	Пословно име: „BIMBO“ DOO PREDUZEĆE ZA PROMET ROBE I USLUGE, KONSALTING, PROJEKTOVANJE, INŽENJERING I GRAĐEVINARSTVO SREMČICA Скраћено пословно име: BIMBO DOO BEOGRAD
седиште	Општина: Београд-Чукарица   Место: Сремчица   Улица и број: Београдска 229
матични број:	06017614
порески идентификациони број:	101833432
правна форма:	Друштво са ограниченом одговорношћу
текући рачун привреде:	170-0000000000387-17 Unicredit bank Srbija ad
законски (статутарни заступник)	Драган Илић
<b>3. Пословно име</b> <b>Скраћено пословно име</b>	TRGOVINSKO PREDUZEĆE BOJAN DRUŠTVO SA OGRANIČENIM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (NOVI BEOGRAD) Скраћено пословно име: BOJAN DOO BEOGRAD
седиште	Општина: Београд-Нови Београд   Место: Београд-Нови Београд   Улица и број: Др. Ивана Рибара 115А
матични број:	07479565
порески идентификациони број:	101684693
правна форма:	Друштво са ограниченом одговорношћу
текући рачун привреде:	205-8237-15 Комерцијална банка
законски (статутарни заступник)	Никола Спасић
<b>4. Пословно име</b> <b>Скраћено пословно име</b>	DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU PROMET I USLUGE B2M DOO BEOGRAD (ZVEZDARA) Скраћено пословно име: B2M DOO BEOGRAD
седиште	Општина: Београд – Звездара, Место: Београд-Звездара, Улица и број: Мис Ирбијеве 12
матични број:	17281038
порески идентификациони број:	100023525
правна форма:	Друштво са ограниченом одговорношћу
текући рачун привреде:	190-4300-85 JUMBES BANKA A.D.
законски (статутарни заступник)	Борко Неранџић

**Понуђач “ROMA COMPANY” доо Ниш, број понуде 340/1 од 27.01.2016.године**

Конкурсном документацијом предметне јавне набавке у поглављу 4 «Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. ЗЈН-а» и «Упутство како се доказује испуњеност тих услова», у одељку: други додатни услови за учешће у поступку јавне набавке, прописано је да су

Понуђачи дужни да у понуди доставе: Декларације производа - за производе по свим позицијама – (оригинал или фотокопију са производа који су предмет понуде), с тим да су обавезни да на достављеној декларацији назначе број позиције из понуде. Понуђач “ROMA COMPANY” доо Ниш, доставио је декларације (мале етикете) на којима нису назначене позиције из понуде. На свим декларацијама стоји назнака: „Земља порекла: Србија, увозник за Србију: “Roma Company”, тако да Комисија није могла да утврди да ли су понуђена добра из Србије или су увезена.

Такође, Комисија је констатовала да у достављеним декларацијама за све понуђене предметне производе, нису наведени произвођачи и техничке карактеристике, него само називи производа, па Комисија није могла да упореди називе произвођача наведене у понуди, односно није могла са сигурношћу установити да ли је произвођач производа за који је достављена декларација управо онај произвођач кога је понуђач навео у понуди, као ни, да ли понуђена добра испуњавају све тражене техничке карактеристике из конкурсне документације.

Комисија за јавну набавку је даљим прегледом понуда, те увидом у достављене декларације утврдила следећа одступања од задатих карактеристика:

-За позицију 11.Креп траке ширине 50 мм, из конкурсне документације, понуђач је доставио декларацију на којој је наведено: „креп трака димензија 48мм\*33м Општа 7220“, па понуђени производ не одговара траженим техничким карактеристикама из конкурсне документације.

-За позицију 13.Телескоп 1 м, из конкурсне документације, понуђач је доставио декларацију на којој је наведено: „Телескоп метал 120цм“, па понуђени производ не одговара траженим техничким карактеристикама из конкурсне документације.

- За позицију 16.Уложак ваљак велики кончани 250 мм, из конкурсне документације, понуђач је доставио декларацију на којој је наведено: „Ваљак MAKOFOR PROFIL 25цм“, без назнаке од чега је, односно какав је ваљак, па Наручилац није могао да утврди да ли понуђени ваљак одговара траженим техничким карактеристикама из конкурсне документације, односно да ли је ваљак кончани.

-Надаље, за позиције: 1,2,3,4,5,6,8,9,17 на декларацијама се не виде техничке карактеристике производа.

Комисија је даље утврдила да је Понуђач у својој понуди поред поменутих декларација за позиције 1-10 и 18 и 19, доставио и различита документа, која нису захтевана конкурсном документацијом, а на којима су назначене различите ознаке: Технички листови, Техничке информације, а за позицију 19-гипс испуна документ који је означен као „Извештај о испитивању бр.VHM-220/13 од 26.04.2013.године за масу за испуњавање гипс картонских плоча“, као и документа на којима нема никакве ознаке.

Као што је наведено, конкурсном документацијом наручилац је захтевао од понуђача да у понуди доставе декларације за производе по свим позицијама у понуди (оригинал или фотокопије са производа).

Именовани Понуђач је доставио тражене декларације само за део позиција, а за део позиција документа која су различито назначена, како је напред описано.

Члан 12, став 1 ЗЈН прописује да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима. Сагласно томе, Комисија за јавну набавку није могла да прихвати документе за поједине позиције, које је ван захтеваних декларација, за поједине позиције доставио понуђач “ROMA COMPANY” доо Ниш, јер би на тај начин понуђача довео у повољнији положај у односу на друге понуђаче, односно понуђачи би били у неједнаком положају у односу на захтеве конкурсне документације. Сагласно томе, Комисија за јавну набавку утврђује да техничке карактеристике не може да утврђује из документа који су достављени ван захтева конкурсне документације већ само са тражених декларација.

На основу изнетог, прегледом достављених декларација, Комисија за јавну набавку је утврдила да понуђач за позиције: 11,13,16, није доставио производе одговарајућих техничких карактеристика, а за позиције: 1,2,3,4,5,6,8,9,17, будући да декларације не садрже прецизне техничке карактеристике, Комисија није могла да утврди да ли су понуђени одговарајући производи.

Са наведеног Комисија за јавну набавку утврђује да је понуда именованог понуђача неодговарајућа будући да не испуњава потпуно све техничке спецификације.

**Понуђач „ВІМВО“ доо Београд, број понуде 340/2 од 28.01.2016.године**

Чланом 3, став 1, тачка 32 ЗЈН одговарајућа понуда је дефинисана као понуда која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације, док је тачком 33 истог члана ЗЈН прихватљива понуда дефинисана као понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Процењена вредност јавне набавке: 296.520,00 динара, без ПДВ-а.

Укупна вредност понуде именованог понуђача без ПДВ-а износи 316.129,00 динара, односно превазилази износ процењене вредности јавне набавке за 19.609,00 динара. Са наведеног, понуда именованог понуђача је неприхватљива, сагласно члану 3, тачка 33 ЗЈН .

**Понуђач ТР „ВОЈАН” доо Београд, број понуде 340/3 од 28.01.2016.године**

Конкурсном документацијом предметне јавне набавке у поглављу 4 «Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. ЗЈН-а» и «Упутство како се доказује испуњеност тих услова», у одељку додатни услови за учешће у поступку јавне набавке дефинисаних чланом 76, став 2 ЗЈН, у погледу техничког капацитета тражено је да понуђач поседује минимум 1 транспортно возило risk-up и слично (возило носивости преко 150 кг), а као доказ тражено је да понуђач достави: **1.** Фотокопију важеће саобраћајне дозволе која гласи на понуђача (власништво или лизинг), **2.** Одштампане податке са саобраћајне дозволе путем читача саобраћајне дозволе и **3.** Фотографију регистрационе налепнице. У понуди именовани понуђач је доставио: Фотокопија важеће саобраћајне дозволе и одштампане податке са саобраћајне дозволе путем читача саобраћајне дозволе, за ауто марке Mercedes benz, регистарске ознаке BG182-HJ која гласи на понуђача ТР „ВОЈАН” доо Београд. Понуђач у својој понуди није доставио фотографију регистрационе налепнице.

Конкурсном документацијом предметне јавне набавке у поглављу 4 «Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. ЗЈН-а» и «Упутство како се доказује испуњеност тих услова», у одељку: други додатни услови за учешће у поступку јавне набавке, прописано је да су Понуђачи дужни да у понуди доставе: Декларације производа - за производе по свим позицијама – (оригинал или фотокопију са производа који су предмет понуде), с тим да су обавезни да на достављеној декларацији назначе број позиције из понуде. У понуди понуђач није доставио ниједну декларацију са производа који су предмет понуде, тако да Комисија није могла да утврди да ли понуђени производи одговарају техничким карактеристикама захтеваним конкурсном документацијом за предметне позиције, односно да ли понуђени производи поседују све наведене тражене техничке карактеристике.

Наведеним, понуђач није доказао да испуњава други додатни услов за учешће у предметном поступку јавне набавке што, сагласно члану 106, став1, тачка 2) ЗЈН представља битан недостатак понуде.

Надаље, Комисија је констатовала да је именовани Понуђач у својој понуди доставио различита документа, за позиције 1,2, 4-16 и 18-19, која нису захтевана конкурсном документацијом, а на којима је назначено: техничке карактеристике производа, а на другима нема никакве ознаке. Као што је наведено, конкурсном документацијом наручилац је захтевао од понуђача да у понуди доставе декларације за производе по свим позицијама у понуди ( оригинал или фотокопије са производа).

Именовани Понуђач није доставио тражене декларације ни за једну позицију, односно ни за један производ који је предмет понуде, а само за део позиција, како је горе наведено, доставио је документа која су различито назначена и која нису захтевана конкурсном документацијом.

Члан 12 .став 1.ЗЈН прописује да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима. Сагласно томе, Комисија за јавну набавку није могла да прихвати документе за поједине позиције, које је ван захтеваних декларација, за поједине позиције доставио понуђач “ВОЈАН” доо Београд,, јер би на тај начин понуђача довео у повољнији положај у односу на друге понуђаче, односно понуђачи би били у неједнаком положају у односу на захтеве конкурсне документације.Сагласно томе, Комисија за јавну набавку утврђује да техничке карактеристике не може да утврђује из документа који су достављени ван захтева конкурсне документације већ само са тражених декларација.

### **Понуђач “В2М” доо Београд, број понуде 340/4 од 28.01.2016.године**

Конкурсном документацијом предметне јавне набавке у поглављу 4 «Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. ЗЈН-а» и «Упутство како се доказује испуњеност тих услова», у одељку други додатни услови за учешће у поступку јавне набавке, прописано је да су Понуђачи дужни да у понуди доставе: Декларације производа - за производе по свим позицијама – (оригинал или фотокопију са производа који су предмет понуде), с тим да су обавезни да на достављеној декларацији назначе број позиције из понуде. Понуђач “В2М” доо Београд, доставио је декларације са производа на којима нису назначене позиције из понуде. Понуђач је доставио копије декларације са производа, сагласно захтеву конкурсне документације само за позиције од 1-2, 4-10 и 19, за позиције од 11-16 доставио је штампане декларације (мале етикете које нису копије декларација са производа), а за позиције 17 и 18, је доставио следеће :

- позиција 17. Гипс алабастер 2/1 кг, достављен сертификат ISO 9001:2008 и извештај бр.4450/09 од 28.09.2009.године о делимичном испитивању електричарског гипса, који нису ни тражени конкурсном документацијом
- позиција 18. Глет маса у папирном цаку 25/1 кг, достављен је документ назначен као „ декларација о перфомансама“ и Извештај о испитивању бр.VHM-453/13, који нису документа тражени конкурсном документацијом
- За позицију 2.Фасакрил на уљаној бази 25/1 кг, достављена копија декларације са производа на којој пише : „Фасакрил фасадни, уљани премаз за заштиту и декорацију зидова.“ паковања од 0,9 кг , а конкурсном је тражено паковање од 25кг.
- За позицију 3. Боје за бетон на уљаној бази (1/750мл)- није достављена декларација
- За позицију 5 тражен је Емајл лак за радијатор на уљаној бази (1/750мл), а понуђач је понудио универзални уљани емајл лак на коме није назначена отпорност на одређену температуру већ садржи само назнаку „отпоран на атмосферске утицаје“.Комисија за јавну набавку за наведену позицију уноси напомену да радијатори нису изложени атмосферским утицајима будући да се инсталирају у затвореном простору.
- За позиције:11.-Креп траке ширине 30 мм и 12.- Креп траке ширине 50 мм, није доставио копију декларације са производа већ доставио декларације (мале етикете) без назнаке димензија понуђених трака, па Комисија није могла да утврди да ли понуђене траке одговарају траженим техничким карактеристима трака из конкурсне документације
- За позиције 13. Телескоп 1м, 14. Телескоп 2м и 15.Телескоп 3м доставио декларације (мале етикете) на којима је наведено да је увозник BOVEX, а у понуди је навео да је произвођач BOVEX, тако да Комисија није могла да утврди да ли је увозник BOVEX или произвођач BOVEX

-За позицију 16. Уложак ваљак велики кончани 250 мм, доставио декларације (мале етикете) на којима је наведено да је уложак од велура а не кончани, као што је тражено конкурсном документацијом.

На основу изнетог, Комисија за јавну набавку утврђује:

1. да је именовани понуђач:

-сагласно захтевима из конкурсне документације доставио копије декларације са производа , само за позиције од 1-2, 4-10 и 19.

-за позицију 3-није доставио никакву декларацију,

- од 11-16 доставио је штампане декларације (мале етикете које нису копије декларација са производа), а

-за позиције 17 и 18 доставио документа ван захтеваних конкурсном документацијом.

-за позиције: 2, 5, 11, 12, 16 из достављених декларација комисија је утврдила да понуђени производи не испуњавају техничке спецификације захтеване конкурсном документацијом,

-за позиције 13-15, из достављених декларација (мале етикете) Комисија за јавну набавку није могла да утврди да ли је увозник BOVEX или је произвођач BOVEX, како је понуђач навео у понуди.

2.

Конкурсном документацијом предметне јавне набавке у поглављу 4 «Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. ЗЈН-а» и «Упутство како се доказује испуњеност тих услова», у одељку други додатни услови за учешће у поступку јавне набавке, прописано је да су Понуђачи дужни да у понуди доставе: Декларације производа - за производе по свим позицијама – (оригинал или фотокопију са производа који су предмет понуде), с тим да су обавезни да на достављеној декларацији назначе број позиције из понуде. Понуђач “В2М” доо Београд за позиције 17 и 18, доставио је документа која су различито назначена и која нису захтевана конкурсном документацијом. Члан 12, став 1 ЗЈН прописује да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима. Сагласно томе, Комисија за јавну набавку није могла да прихвати документе за наведене позиције , које је ван захтеваних декларација, доставио понуђач “В2М” доо Београд, јер би на тај начин понуђача довео у повољнији положај у односу на друге понуђаче, односно понуђачи би били у неједнаком положају у односу на захтеве конкурсне документације. Сагласно томе, Комисија за јавну набавку утврђује да техничке карактеристике не може да утврђује из докумената који су достављени ван захтева конкурсне документације, већ само са тражених декларација.

3.

-за позицију 3-није доставио никакву декларацију-па Комисија за јавну набавку не може да утврди да ли је понуђени производ у понуди у складу са захтеваним техничким спецификацијама.

4.

за позиције: 2, 5, 11, 12, 16 из достављених декларација комисија је утврдила да понуђени производи не испуњавају техничке спецификације захтеване конкурсном документацијом,

Чланом 3, став 1, тачка 32 ЗЈН одговарајућа понуда је дефинисана као понуда која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације На основу изнетог Комисија за јавну набавку није утврдила да сви понуђени производи испуњавају потпуно захтеване техничке спецификације, па утврђује да је понуда именованог понуђача неодговарајућа.

Комисија за јавне набавке је констатовала да су по објављеном јавном позиву, благовремено поднете 4 (четири) понуде понуђача: „ROMA COMPANY“ доо Ниш, „VIMBO“ доо Београд, ТР„BOJAN“ доо Београд и „В2М“ доо Београд

Чланом 3, став 1, тачка 32 ЗЈН одговарајућа понуда је дефинисана као понуда која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације, док је тачком 33 истог члана ЗЈН прихватљива понуда дефинисана као понуда која је благовремена,

коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке

Сагласно наведеном, Комисија за јавну набавку утврђује да понуде именованих понуђача нису прихватљиве јер су неодговарајуће, а понуда понуђача ТР „ВОЈАН“ доо Београд, садржи и битан недостатак из члана 106, став 1, тачка 2 ЗЈН. Сагласно наведеном, Комисија за јавне набавке утврђује да није прибављена ниједна прихватљива понуда те да нису испуњени услови из члана 107, став 3 ЗЈН („Сл. гласник РС“ 124/2012, 14/15 и 68/15и 68/15 ) за доношење Одлуке о додели уговора, па предлаже директору Установе да, на основу члана 109, став 1 Закона о јавним набавкама донесе следећу:

## О Д Л У К У

Обуставља се отворени поступак јавне набавке добара МОЛЕРСКО ФАРБАРСКИ МАТЕРИЈАЛ ЗА СЛУЖБУ ЗА ТЕХНИЧКЕ ПОСЛОВЕ, број ЈН Д-42/15, по Позиву за достављање понуда објављеном по Позиву за подношење понуда , објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца дана 29.12.2015. године

Одбијају се понуде понуђача „ROMA COMPANY“ доо Ниш, „ВІМВО“ доо Београд, ТР „ВОЈАН“ доо Београд и „В2М“ доо Београд, као неприхватљиве

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке може се поднети Захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања Одлуке на Порталу јавних набавки.

Захтев за заштиту права може да поднесе понуђач, заинтересовано лице (у даљем текступодносилац захтева), који има интерес за доделу уговора и који је претпео или би могао да претпи штету због поступања наручиоца противно одредбама Закона о јавним набавкама (“Сл.гласник РС” бр.124/12, 14/15 и и 68/2015),

Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу. Примерак захтева за заштиту права, подносилац истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Захтев за заштиту права се доставља непосредно, електронском поштом, факсом или препорученом пошиљком са повратницом. Захтев за заштиту права може се поднети у току

Против ове одлуке може се поднети Захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

### **УПУТСТВО О УПЛАТИ ТАКСЕ ЗА ПОДНОШЕЊЕ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА**

**Чланом 151. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/2015 и 68/2015-у даљем тексту Закона) је прописано да захтев за заштиту права мора да садржи, између осталог, и потврду о уплати таксе из члана 156. Закона.**

Подносилац захтева за заштиту права је дужан да на одређени рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу прописаном чланом 156. Закона.

Као доказ о уплати таксе, у смислу члана 151. став 1. тачка б) ЗЈН, прихватиће се:

#### **1. Потврда о извршеној уплати таксе из члана 156. Закона која садржи следеће:**

- (1) да буде издата од стране банке и да садржи печат банке;
- (2) да представља доказ о извршеној уплати таксе (у потврди мора јасно да буде

истакнуто да је уплата таксе реализована и датум када је уплата таксе реализована);

(3) износ таксе из члана 156. ЗЈН чија се уплата врши;

(4) број рачуна буџета: 840-30678845-06;

(5) шифру плаћања: 153 или 253;

(6) позив на број; подаци о броју или ознаци јавне набавке поводом које се подноси захтев за заштиту права

(7) сврха: ЗЗП; назив наручиоца; број или ознака јавне набавке поводом које се подноси захтев за заштиту права;

(8) корисник: буџет Републике Србије;

(9) назив уплатиоца, односно назив подносиоца захтева за заштиту права за којег је извршена уплата таксе;

(10) потпис овлашћеног лица банке;

2) Налог за уплату, први примерак, оверен потписом овлашћеног лица и печатом банке или Поште, који садржи и друге напред поменуте елементе из потврде о извршеној уплати таксе, наведене под тачком 1.

3) Потврда издата од стране Републике Србије, Министарства финансија, Управе за трезор, потписана и оверена печатом, која садржи све елементе из потврде о извршеној уплати таксе из тачке 1 осим оних наведених под (1) и (10), за подносиоце захтева за

заштиту права који имају отворен рачун који имају отворен рачун у оквиру припадајућег консолидованог рачуна трезора, а који се води у Управи за трезор (корисници буџетских средстава, корисници средстава организација за обавезно социјално осигурање и други корисници јавних средстава);

4) Потврда издата од стране Народне банке Србије, која садржи све елементе из потврде о извршеној уплати таксе из тачке 1, за подносиоце захтева за заштиту права (банке и други субјекти) који имају отворен рачун код Народне банке Србије у складу са законом и другим прописом. Примерак правилно попуњеног налога за пренос можете видети на веб-сајту Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки <http://www.kjn.gov.rs/>.

У поступцима заштите права **износи такси** које је дужан да уплати подносилац захтева су:

- 1) 60.000 динара у поступку јавне набавке мале вредности и преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда
- 2) 120.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси пре отварања понуда и ако процењена вредност није већа од 120.000.000 динара
- 3) 250.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси **пре** отварања понуда и ако је процењена вредност већа од 120.000.000 динара
- 4) 120.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси **након** отварања понуда и ако процењена вредност није већа од 120.000.000 динара
- 5) 120.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси **након** отварања понуда и ако збир процењених вредности свих оспорених партија није већа од 120.000.000 динара, уколико је набавка обликована по партијама
- 6) 0,1% процењене вредности јавне набавке, односно понуђене цене понуђача којем је додељен уговор, ако се захтев за заштиту права подноси након отварања понуда и ако је та вредност већа од 120.000.000 динара
- 7) 0,1% збира процењених вредности свих оспорених партија јавне набавке, односно понуђене цене понуђача којима су додељени уговори, ако се захтев за заштиту права подноси након отварања понуда и ако је та вредност већа од 120.000.000 динара.

**У предметном поступку јавне набавке (ЈН бр.У-9/15) подносилац захтева за заштиту права је дужан да на рачун Буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000,00 динара.**



Пример како попунити налог за пренос и налог за уплату налази се на сајту Републичке комисије за заштиту права.

УСТАНОВА СТУДЕНТСКИ  
ЦЕНТАР „БЕОГРАД“  
ДИРЕКТОР



Мирослав Петровић

**Одлуку објавити на:**

-Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца [www.sc.rs](http://www.sc.rs)

**Доставити:**

- Заменику директора
- Помоћнику директора за стручнооперативне послове
- Служби за финансијско-рачуноводствене послове- Одељење за план и анализу
- Одељењу за јав.набавке
- а/а